

Ref₃

렙쓰리

사용자 매뉴얼

Ref3(렘쓰리) 소개

Ref3(렘쓰리)란?

Reference의 Extraction(추출) / Cross Check (교차) / Verify(검증)의 줄임말로써 본문의 인용과 참고문헌의 교차율(크로스체크)과 인용의 빈도, 적합성을 확인하는 국내최초로 특허등록 된 인용, 참고문헌 Solution입니다.

교차율이란 본문에서 사용한 인용과 참고문헌이 교차(크로스체크)하는 정도를 말합니다. 교차율은 n:n 100%가 나와야 합니다.

$$\frac{\text{교차된 인용}}{\text{본문에만 사용된 인용} + \text{참고문헌에만 사용된 인용} + \text{교차된 인용}} \times 100 = \text{교차율}$$

Ref3(렘쓰리)는 무엇을 해주는 프로그램인가요?

- ▶ 연구자가 놓칠수 있는 인용/참고문헌에 대한 오류, 누락, 실수를 사전에 인지하고 예방하게 합니다. 고의성 여부에 따라 연구부정행위 및 표절까지 갈수 있는 중대한 사안입니다.
- ▶ 피인용의 빈도, 참고문헌의 연도별 빈도 등을 검사하여 논문작성 및 논문지도에 편의성을 제공합니다.
- ▶ 인용 형식의 오류, 누락 등에 대한 정보를 제공하며 인용형식의 규격화, 단일화를 지향합니다.

Ref3(렘쓰리)는 표절프로그램과 뭐가 다른가요?

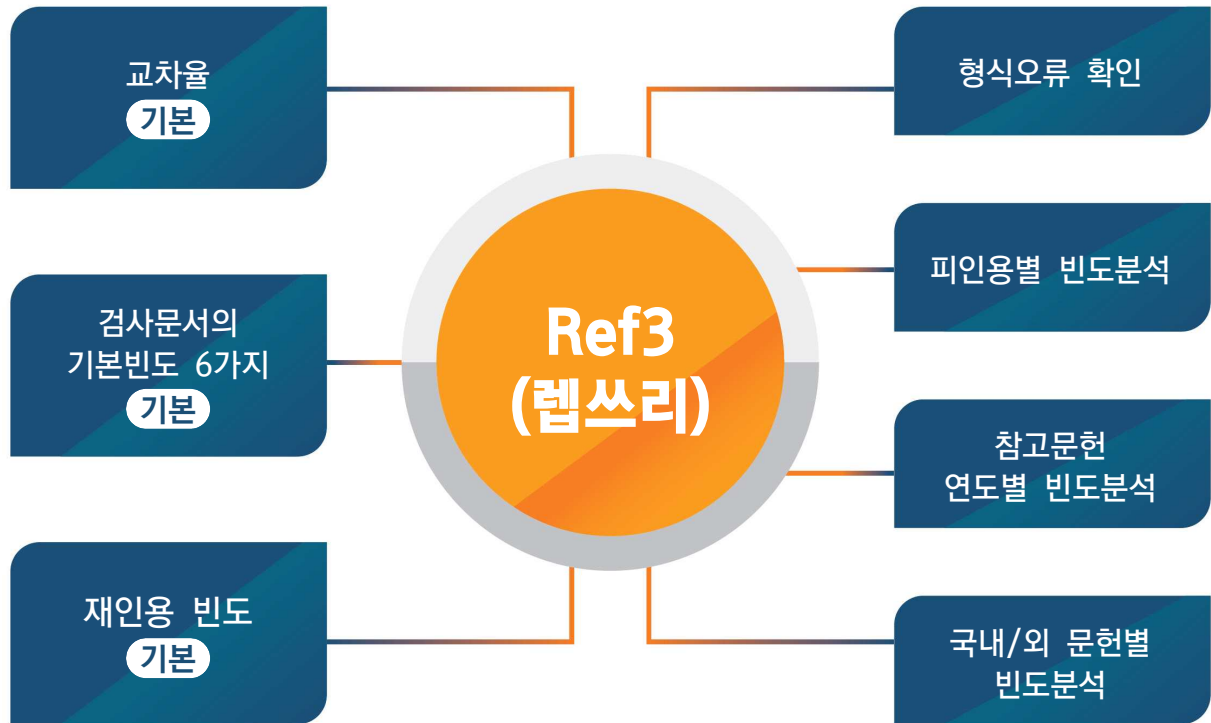
	표절프로그램	인용교차프로그램 Ref3(렘쓰리)
문장표절율	○	×
인용교차율	×	○
전체인용빈도	×	○
피인용빈도	×	○
재인용빈도	×	○
기타빈도	×	○
부정행위판단	주관적 판단 필요	객관적 판단 가능

* 인용이 있지만 참고문헌이 없다는 개념이므로 객관적 판단이 쉽게 가능

참고문헌은 크게 내주(내각주), 각주, 미주 3가지의 방식으로 구분되며, Ref3(렘쓰리)는 내주 방식(APA Style 7판, Harverd Style 등)의 인용에 있어서 특화되어 있습니다. 사회과학, 교육학, 간호학, 체육학, 지구과학 등의 분야서 사용됩니다.

내주방식에 있어서 교차율의 중요성이 특별히 요구되며 Ref3(렘쓰리)가 해결해 드립니다.

Ref3(렙쓰리) 주요기능



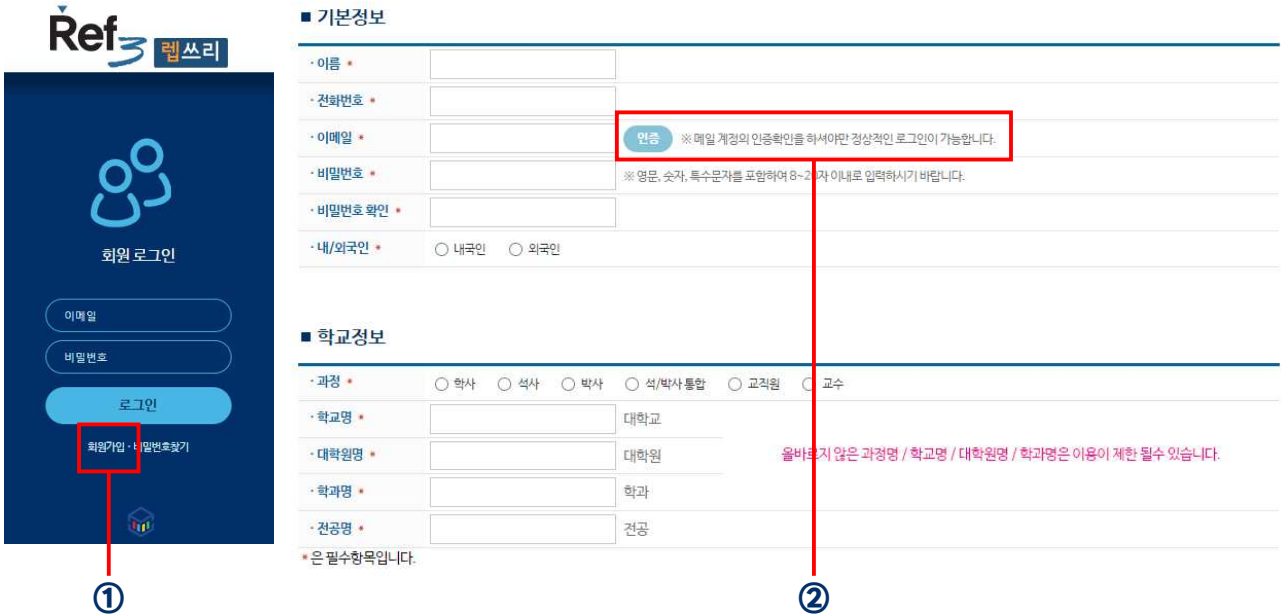
기본검사(무료)

- 교차율
- 검사문서의 기본빈도 6가지
 - 본문 내 인용(중복된 저자 포함)** - 검사문서에서 사용된 모든 인용
 - 본문 내 인용(중복된 저자 제외)** - 중복된 저자를 제외한 검사문서에서 사용된 모든 인용
 - 참고문헌** - 검사문서에서 사용된 참고문헌
 - 본문에만 사용된 인용** - 참고문헌에 표기가 없는 본문에만 사용된 인용
 - 참고문헌에만 사용된 인용** - 본문에 표기가 없는 참고문헌에만 사용된 인용
 - 교차된 인용** - 본문/참고문헌에 모두 표기가 있는 올바른 인용
- 형식오류
- 재인용 빈도
- 참고문헌 연도별 빈도
- 피인용별 빈도
- 국내/외 문헌별 빈도
 - * 빈도의 수치만 제공하고 미리보기 데이터를 5개 제공

상세검사

- 기본검사와 모든게 동일하고 빈도의 수치와 모든 데이터를 제공

회원가입



① Ref3(렘쓰리)는 회원가입후 사용이 가능합니다. 회원가입은 개인회원/기관회원으로 구분되고 간단한 약관 및 개인정보 처리방침 동의후에 진행됩니다.

② 기본정보, 학교정보의 입력을 하고 이메일 주소 인증 후 사용이 가능합니다. 개인회원은 개인의 이메일 주소로 가입하고, 기관회원의 경우 기관에서 제공하는 이메일 주소를 사용해야 합니다. 인증 메일은 1-5분 이내로 발송됩니다.

* 기관에서 제공하는 이메일 주소는 기관명이 주소에 포함되어 있습니다.

기관회원 가입문의
 주식회사 아이티쓰리
 서울특별시 금천구 디지털로 9길 32, A동 1206호 (가산동, 갑을그레이트밸리 12층)
 Tel_ 02-6275-6637
 Mobile_ 010-7372-3516
 E-mail_ admin@it3.co.kr

상단메뉴 소개



① Ref3 소개

② Ref3 사용방법

③ 문서업로드

▶ 기본검사 (무료)

개인회원이 이용할 수 있는 서비스로서 하루 2회 무료, 100KB까지 용량이 제한되며, 기본 결과확인서가 출력이 가능합니다.

* 기본검사만으로 충분히 검사문서의 오류를 확인할 수 있습니다.

▶ 상세검사 (기관회원 또는 개인유료 검사)

계약 된 기관회원이 이용할 수 있는 서비스로서 무제한 사용, 100MB까지 용량이 가능하며, 기본, 요약, 상세 결과확인서 출력이 가능합니다.

* 기본검사 후 상세검사를 권장합니다.

④ 검사결과

⑤ 공지사항 / Q&A / 사용후기

문서업로드 (기본/요약/상세검사 공통)

문서업로드(기본) 사용방법 다운로드

① **검사명**

② **인용 스타일**

③ **형식오류** 포함 제외

문서목록	파일명	확장명	용량	
④				

파일 선택 선택 삭제

⑤

- 검사목록현황: 0 / 0
- 문서 첨부 제한: 0MB / 200MB
- 1개 최대 파일크기 100MB
- 지원 확장자: HWP, DOCX

교차율 검사

- ① 검사명을 작성하면 이력을 관리하기 편리합니다.
- ② 검사문서의 인용 스타일부터 확인하고, 인용 스타일을 선택해야 합니다. 검사문서의 인용 스타일을 모른다면 공지사항의 인용 스타일 매뉴얼들을 확인하고 검사문서의 스타일을 확인하시기 바랍니다. 검사문서와 인용 스타일 매뉴얼이 상반 된다면 알 수 없는 인용 스타일로 작성된 문서입니다.
- ③ 형식오류는 특별한 경우(기관과의 협약)를 제외하고는 모든 검사에 포함으로만 제공합니다.
- ④ 해당 영역에 파일을 드롭다운 하거나 “파일 선택” 버튼을 눌러서 검사문서를 가져옵니다. 개인회원의 경우 1회 1건의 문서만 업로드가 가능하며, 기관회원의 경우 1회 100건의 문서가 업로드 가능합니다.
- ⑤ 업로드 할 수 있는 파일의 정보와 업로드 된 파일의 현황을 확인할 수 있습니다.

검사문서를 업로드 한 후 교차율 검사버튼을 누르면 바로 검사결과 화면으로 넘어가고 검사가 바로 시작됩니다.

검사결과 1

검사결과

번호	검사일	인용스타일	검사명	① 최저 교차율	② 처리현황	③ 처리상태	
493	2022.11.08 16:36	APA(7판)	미입력	80.00%	1 / 1	완료	<input type="checkbox"/>
492	2022.11.08 13:51	APA(6판)	미입력	58.27%	1 / 1	완료	<input type="checkbox"/>
491	2022.11.08 09:31	APA(7판)	미입력	100.00%	1 / 1	완료	<input type="checkbox"/>
490	2022.11.08 09:12	CHI(각주)	미입력	89.33%	1 / 1	완료	<input type="checkbox"/>
489	2022.11.07 17:35	APA(7판)	미입력	0.00%	0(1) / 1	완료	<input type="checkbox"/>
488	2022.11.04 14:57	CHI(각주)	미입력	0.00%	0(1) / 1	완료	<input type="checkbox"/>
487	2022.11.04 14:33	APA(7판)	미입력	100.00%	1 / 1	완료	<input type="checkbox"/>
486	2022.11.04 13:58	APA(7판)	미입력	100.00%	1 / 1	완료	<input type="checkbox"/>
485	2022.11.04 13:46	APA(7판)	미입력	99.08%	1 / 1	완료	<input type="checkbox"/>
484	2022.11.04 13:40	APA(7판)	미입력	100.00%	1 / 1	완료	<input type="checkbox"/>

사용방법 다운로드

<< < 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 > >>

그동안 검사했던 이력을 번호별로 관리하고 확인할 수 있습니다.

① 업로드 된 검사문서 중 가장 낮은 최저 교차율을 확인할 수 있습니다.

* 기관회원만 다수의 파일을 한번에 업로드 할수 있습니다.

② 업로드 된 검사문서 처리현황의 수치를 확인 할 수 있습니다. 검사불가 문서는 (0) 괄호안에 표기됩니다. 검사불가에 대한 설명은 공지사항에 자세한 설명이 있습니다.

③ 업로드 된 검사문서의 처리상태를 표시해 줍니다. 검사중, 완료, 실패 3가지로 표시가 되며, 검사문서 1개당 약 1-5분의 검사시간이 소요됩니다.

④ 해당 영역을 선택하면 검사문서의 결과지를 확인할 수 있는 페이지로 이동합니다.

검사결과 2

검사결과

사용방법 다운로드

검사명	미입력		
인용스타일	APA (7판) Style	등록 문서수	1
형식오류	포함	검사완료 문서수	1
평균 교차율	80.00%	검사불가 문서수	0
최고 교차율	80.00%	검사일자	2022.11.08 16:36
최저 교차율	80.00%	검사상태	완료

전체 다운로드

번호	문서명	형식오류	재인용	본문에만 사용된 인용	참고문헌에만 사용된 인용	교차율	검사결과	결과확인서
1	랩쓰리논문(수정1).hwp	포함	1	5	3	80.00%	결과보기	다운로드

목록

삭제

①

②

③

- ① 랩쓰리 결과의 주요항목 4가지(재인용 빈도, 본문에만 사용된 인용, 참고문헌에만 사용된 인용, 교차율)을 확인할 수 있습니다.
 - ② 랩쓰리 홈페이지 안에서 결과를 확인할 수 있습니다.
* 검사불가에 대한 설명은 공지사항에 자세한 설명이 있습니다.
 - ③ PDF파일로 결과확인서를 다운로드 합니다. 결과 확인서는 기본/요약/상세로 제공됩니다.
 - 기본결과확인서** - A4 1장 분량으로 검사문서에 대한 8개 항목에 대한 수치만 제공합니다.
 - 요약결과확인서** - 검사문서에 대한 8개 항목에 있어서 오류, 누락에 대한 수치와 데이터를 모두 제공합니다.
 - 상세결과확인서** - 검사문서에 대한 8개 항목에 있어서 오류, 누락을 포함한 전체의 수치와 데이터를 모두 제공합니다.
- * 8개 항목 = 교차율, 본문 내 인용(중복된 저자 포함), 본문 내 인용(중복된 저자 제외), 본문 내 재인용, 참고문헌, 본문에만 사용된 인용, 참고문헌에만 사용된 인용, 교차된 인용

검사결과 3

검사결과

사용방법 다운로드

① 위 검사문서의 교차율은 **80.00%** 입니다.

교차된 인용

$$\frac{\text{본문에만 사용한 인용} + \text{참고문헌에만 사용한 인용} + \text{교차된 인용}}{\text{본문 내 인용 (중복된 저자 제외)}} \times 100 = \text{교차율}$$

본문의 인용과 참고문헌이 교차(크로스체크)하는 경도를 교차율이라고 합니다. 교차율은 100%를 권장합니다.

■ 검사설정 | 형식오류 포함 / 제외 본문: 0 참고문헌: 적용

② ■ 검사문서 기본결과

본문 내 인용 (중복된 저자 포함)	본문 내 인용 (중복된 저자 제외)	본문 내 재인용	참고문헌	본문에만 사용된 인용	참고문헌에만 사용된 인용	교차된 인용
177 건	37 건	1 건	35 건	5 건	3 건	32 건

③ ■ STEP 1 추출

중복된 저자 포함 중복된 저자 제외 본문 내 인용 (중복된 저자 포함) 177 건

- 계진아 외 (2020)
- 계진아 외 (2020)
- 계진아 외 (2020)
- 교육과학기술부 (2011)
- 교육과학기술부 (2011)

기보검색사는 미리보기 사의 5개만 보여줍니다.

참고문헌 35 건

- 계진아, 구경희, 이민옥 (2020). 중등학교 진로전담교사 직무별 중요도-실행도 차이 분석
- 교육과학기술부 (2011). 진로전담교사 배치 및 운영지침 (안).
- 교육과학기술부 (2012b). 진로전담교사 활동매뉴얼: 일반고 본문에 있는 교육과학기술
- 교육과학기술부 (2012a). 진로전담교사 배치 및 운영지침 (안).
- 교육부 (2010). 진로전담교사 출원 및 활용 기본 계획.

기보검색사는 미리보기 사의 5개만 보여줍니다.

■ STEP 2 교차

본문에만 사용된 인용 5 건

- 교육과학기술부 (2011) 형식오류
- 교육과학기술부 (2012)
- 교육과학기술부 (2012) 형식오류
- 임현경 (2020)
- "유치원 및 초등" (2021)

기보검색사는 미리보기 사의 5개만 보여줍니다.

참고문헌에만 사용된 인용 3 건

- 교육과학기술부 (2012a). 진로전담교사 배치 및 운영지침 (안).
- 교육과학기술부 (2012b). 진로전담교사 활동매뉴얼: 일반고 본문에 있는 교육과학기술
- 유치원 및 초등 중등 특수학교 등의 교사자격취득을 위한 세부기준 (2021). 교육부고시 제

기보검색사는 미리보기 사의 5개만 보여줍니다.

교차된 인용 32 건

- 계진아, 구경희, 이민옥 (2020). 중등학교 진로전담교사 직무별 중요도-실행도 차이 분석 (IPGA) 을 통한 진로전담교사 지원방향 연구. 진로교육연구, 33(1), 159-180.
- 교육과학기술부 (2011). 진로전담교사 배치 및 운영지침 (안).
- 교육부 (2010). 진로전담교사 출원 및 활용 기본 계획.
- 교육부 (2014). 진로전담교사 배치 및 운영 지침 개정 (안).
- 교육부 (2021). 초·중등 진로교육 현황조사. 교육부, 한국직업능력개발원.

기보검색사는 미리보기 사의 5개만 보여줍니다.

④ 기본결과확인서 다운로드 요약결과확인서 다운로드 상세결과확인서 다운로드

- ① 교차율과 교차율의 공식을 보여줍니다.
- ② 수치화 된 검사문서의 기본결과를 보여줍니다.
- ③ 검사문서의 오류, 누락 데이터를 미리보기 5개 제공합니다. 요약/상세검사는 모든 데이터를 제공합니다.
- ④ 검사결과는 기본 / 요약 / 상세결과확인서 3가지로 구분되며 PDF로 다운로드 가능합니다.

결과확인서 1



(상세) 결과확인서

①

교차율 100.00 %

교차율이 낮아지면 어떤 문제가 나타나나요?
본문의 인용과 참고문헌이 교차(크로스체크)하는 정도를 말합니다. 교차율은 100%가 나와야 합니다. 교차율이 낮으면 인용의 오류, 누락이 많다는 뜻입니다. 또한 과도한 **재인용**, **재인용**은 연구가치가 떨어집니다.

교차율 계산식은?

$$\frac{\text{교차된 인용}}{\text{본문에만 사용된 인용} + \text{참고문헌에만 사용된 인용} + \text{교차된 인용}} \times 100$$

본문에만 사용된 인용어항?
본문에는 인용의 표기가 있지만 참고문헌에 출처의 표기가 없는 인용입니다. 본문에만 사용된 인용이 많을수록 교차문헌 표(재인용 표) 및 연구부정행위에 해당할 수 있습니다.

교차율 100%를 얻으려면?
본문에만 사용된 인용을 삭제하거나 인용을 참고문헌에 표시해야 하며, 형식의 오류가 없어야 합니다. 참고문헌에만 사용된 인용을 삭제하거나 인용을 본문에 표시해야 하며, 형식의 오류가 없어야 합니다.

검사자 : _____ (서명)
 확인자 : _____ (서명)

②

아이디	admin@it3.co.kr	검사번호	003270
대학교/대학명		검사일자	2022-11-04 14:35
학위명		문서명	김보경논문(수정3).hwp
APA Style (7판)	<input checked="" type="checkbox"/>	Chicago Style (각주)	<input type="checkbox"/>
APA Style (6판)	<input type="checkbox"/>	Chicago Style (내주)	<input type="checkbox"/>
Harvard Style	<input type="checkbox"/>	IEEE Style	<input type="checkbox"/>
Vancouver Style (NLM Style)	<input type="checkbox"/>	MLA Style	<input type="checkbox"/>
형식오류 포함	<input checked="" type="checkbox"/> / 제외 <input type="checkbox"/>	형식오류는 오답자(띄어쓰기, 마침표, 콤마, 세미콜론)와 인용스타일의 오류를 말합니다. 형식오류는 교차되지 않습니다.	

③

▶ 기본검사결과

본문 내 인용 (중복된 저자 포함)	본문 내 인용 (중복된 저자 제외)	본문 내 재인용	참고문헌	본문에만 사용된 인용	참고문헌에만 사용된 인용	교차된 인용
405	217	0	217	0	0	217

본문 내 재인용이 많을수록 학술적 가치는 낮게 판단됩니다. 재해석 또는 직접인용을 권장합니다.
 본문에만 사용된 인용 / 참고문헌에만 사용된 인용은 "0" 이 되어야 하며 출처를 표시해야 합니다. 교차율은 100%가 나와야 합니다.

① 교차율이 표시됩니다.

② 검사자, 검사문서에 대한 정보가 표시됩니다.

③ 기본검사결과의 수치가 표시됩니다.

본문 내 인용(중복된 저자 포함) - 검사문서에서 사용된 모든 인용

본문 내 인용(중복된 저자 제외) - 중복된 저자를 제외한 검사문서에서 사용된 모든 인용

본문 내 재인용 - 검사문서에서 사용된 재인용

참고문헌 - 검사문서에서 사용된 참고문헌

본문에만 사용된 인용 - 참고문헌에 표기가 없는 본문에만 사용된 인용

참고문헌에만 사용된 인용 - 본문에 표기가 없는 참고문헌에만 사용된 인용

교차된 인용 - 본문/참고문헌에 모두 표기가 있는 올바른 인용

결과확인서 2

④

▶ 빈도검사결과	
- 피인용 빈도 (본문 내 인용 기준)	
1순위	한국수출입은행 해외경제연구소(2022) / 10 건
2순위	김재성(2017) / 7 건
3순위	성병호(2020) / 6 건
4순위	관계부처합동(2017) / 6 건
5순위	오윤환 외(2021) / 5 건
피인용은 5건 미만을 권장합니다.	
- 발행연도 빈도 (참고표준기준)	
	2010년 이후 177 건
	2000 - 2010년대 30 건
	1990 - 2000년대 7 건
	1980 - 1990년대 1 건
	1980년 이전 2 건
90년대 이전 문헌은 재인용 확인이 필요합니다.	
- 국내 문헌유형 빈도 (144 건)	
	학술지, 학회지 74 건
	학위논문(석사) 9 건
	학위논문(박사) 23 건
	단행본, 기타 문헌 38 건
- 국외 문헌유형 빈도 (73 건)	
	학술지, 학회지 51 건
	학위논문(석사) 0 건
	학위논문(박사) 0 건
	단행본, 기타 문헌 22 건

빈도검사결과(피인용, 발행연도, 국내/국외 문헌유형빈도)는 요약 또는 상세 결과확인서에서만 제공됩니다.

④ 요약/상세검사에서만 제공되는 결과로서 빈도검사결과 4가지의 수치가 표시됩니다. 빈도검사의 경우 지도자에게 있어서 더욱 용이합니다.

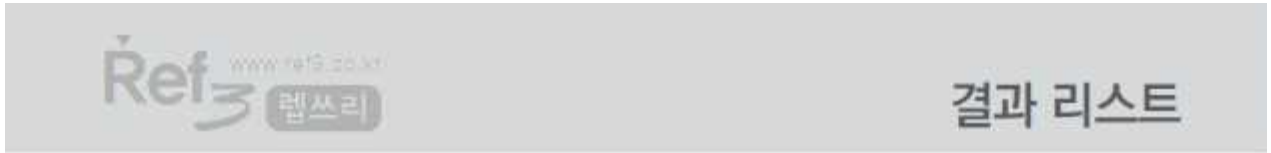
피인용 빈도 - 검사문서에서 한사람의 피인용이 몇건까지 있는지 표시됩니다. 한사람의 피인용은 5건 미만을 권장합니다.

발행연도 빈도 - 최신문헌이 선호되며 90년대 이전 문헌은 재인용 확인이 필요합니다.

국내문헌유형 빈도 - 연구주제, 발행기관에 따라 유형의 선호도가 달라집니다.

국외문헌유형 빈도 - 특히 단행본, 기타 문헌의 경우 재인용 확인이 필요합니다.

결과확인서 3



	본문 내 인용	참고문헌
①	김현수, 진현주 (2014)	김현수, 진현주 (2014). 유치원교사와 유아문제행동지도: 지도 현황과 원격교육의 필요성 인식 및 요구. 한국아동심리치료학회, 9(2), 57-81.
②	인용이 본문에 존재하지 않습니다. 인용의 오류가, 누락, 중복을 확인하세요.	김현지, 이호용, 이상수 (2019). 초등교사의 사회정서적향과 직무만족도가 교사동기에 미치는 영향. 교사교육연구 58: 35-50.
③	김현지, 이호용, 이상수 (2019) 최대값 3인 인용 표기 오류	인용이 참고문헌에 존재하지 않습니다. 인용의 오류가, 누락, 중복을 확인하세요.

- ① 본문과 참고문헌에 모두 표기가 있는 올바른 인용입니다.
- ② 본문에는 표시가 없고 “참고문헌에만 사용된 인용”은 **파란색**으로 표기됩니다.
- ③ 참고문헌에는 표시가 없고 “본문에만 사용된 인용”은 **빨간색**으로 표기됩니다.

형식오류란?

문서 업로드 시에 선택했던 인용 스타일을 기준으로 형식적인 오류, 누락, 오타자 등을 알려줍니다. 형식오류가 있으면 “저자명 (발행년)”이 동일 하더라도 교차하지 않습니다. 형식오류는 반드시 수정해야 합니다. 형식오류는 렘쓰리 프로그램의 부가적인 기능으로서 형식오류를 찾기위한 프로그램으로서 사용하면 안됩니다.

* 형식오류부터 수정을 하고 누락된 인용을 찾으면 교차율을 쉽게 100%로 만들 수 있습니다.

공지사항

번호
[공지] ▶▶ Vancouver Style 매뉴얼
[공지] ▶▶ APA Style (7판) 매뉴얼
[공지] ▶▶ Chicago Style 각주 (17판) 매뉴얼

형식오류가 다수 확인되었다면 렘쓰리 홈페이지 공지사항에 스타일 매뉴얼을 확인후 수정하시기 바랍니다.

형식오류 종류, 수정방법 1

APA Style 7판 (본문 내 인용 기준)

* 본문 내 인용에 형식오류가 있으면 교차대상에서 제외됩니다. 형식오류를 수정해야 교차가 됩니다.

본문 내 인용	형식오류 수정방법
김명언 & 노연희(1998) 국내 저자명 사이 & 오류 형식오류	국내 저자명 사이에는 , 콤마 또는 와, 과 사용하지 않습니다.
김명언 et al. (1998) 국내 저자명 뒤 et al. 오류 형식오류	국내 저자명 뒤에는 외 또는 등을 사용하지 않습니다.
김문성, 박성철(2013, pp.17- 19) 페이지 띄어쓰기 오류 형식오류	페이지 구분기호 - 하이픈 다음에 띄어쓰기를 삭제합니다.
박의수, 김귀성, 송순재, 정윤경, 김영래, 고미숙, 고미만(2008) 저자명 3인 이상 표기 오류 형식오류	APA 7판은 저자명 3인 이상은 외 또는 등으로 표기합니다.
보건복지부 (2022, p378) 페이지 표기 오류 형식오류	페이지 표기 p 다음에 . 마침표를 표기합니다.
서현주 (2011년) 발행년 표기 오류 형식오류	발행년의 뒤에는 년을 삭제합니다.
정현영 (2006, 재인용, p. 14) 재인용 표기 오류 형식오류	페이지 뒤에 재인용을 넣어야 합니다.
홍길동(,2008) 발행년 앞기호 [.,:;/ & () 등] 오류 형식오류	발행년의 앞에 불필요한 , 콤마를 삭제합니다.
(곽미라, 2018: 이점자, 212) 발행년 표기 오류 형식오류	발행년의 오타자를 수정합니다.
(김경애, 2014; 송지혜, 2009) 발행년 뒤 띄어쓰기 오류 형식오류	2009 와) 괄호 사이에 띄어쓰기를 삭제합니다.
(홍길동(1999) 저자명 앞 괄호 오류 형식오류	저자명과 발행년 사이에 (대신 , 콤마를 표기합니다.
(홍길동2020) 저자명 뒤기호 [.,:;/ & () 등] 오류 형식오류	저자명과 발행년 사이에 , 콤마를 표기합니다.

형식오류 종류, 수정방법 2

APA Style 7판 (참고문헌 기준)

* 참고문헌에 형식오류가 있으면 교차대상에서 제외됩니다. 형식오류를 수정해야 교차가 됩니다.

형식오류 수정방법 참고문헌

저자명 이니셜 J, 사이에 . 마침표를 표기합니다.

Pine, B. J, & Gilmore, J. H. (2001). Impact of Event Scale: A measure of subjective stress. *Psychosomatic Medicine*, 41 (3), 209-218.

형식오류 저자명 이니셜 뒤 기호 [., : ; / & () 등] 오류

저자명 이니셜 J, 사이에 . 마침표를 표기합니다.
국내 저자명 이니셜 사이에 & 앰퍼센트를 표기합니다.

Pine, B. J, and Gilmore, J. H. (2001). The mysterious motivational functions of mesolimbic dopamine. *Neuron*, 76(3), 470-485.

형식오류 저자명 이니셜 뒤 기호 [., : ; / & () 등] 오류

국내 저자명 이니셜 사이에 & 앰퍼센트를 표기합니다.

Salamone, J. D., Correa, M. (2012). The mysterious motivational functions of mesolimbic dopamine. *Neuron*, 76(3), 470-485.

형식오류 국외 저자명 사이 & 오류

Salamone, J. D., & Correa, M. 으로 표기합니다.

Salamone, John D., Correa, Merce. (2012). The mysterious motivational functions of mesolimbic dopamine, *Neuron*, vol, 76, no. 3, 2012.

형식오류 국외 저자명 표기 오류

(1991) 다음에 . 마침표를 표기합니다.

Sutherland, Z., & Arbuthnot, M. H. (1991) Children's

형식오류 발행년 뒤 마침표 오류

저자명 이니셜은 대문자 A. 으로 표기합니다.

Tester, a. (1999)

형식오류 국외 저자명 소문자 오류

저자명은 성을 먼저 표기합니다. Na, Y. D.

Y. D. Na . (2013). Impact of Event Scale: A measure of subjective stress. *Psychosomatic Medicine*, 41 (3), 209-218.

형식오류 저자명 표기 오류

저자명의 구분 & 앰퍼센트 앞에는 X., 콤마를 표기합니다.

Yang, X. & Wang, W. (2013). Impact of Event Scale: A measure of subjective stress. *Psychosomatic Medicine*, 41 (3), 209-218.

형식오류 & 앞, 누락 오류

APA 표기법이 아닙니다. APA 표기법의 확인이 필요합니다.

李聖賢. 「드라마 수용에 있어서의 팬덤(Fandom) 연구」, 국내석사학위논문 翰林大學校, 2003.

형식오류 알수 없는 표기법

이용권충전

기본검사 - 하루 2회 무료로 가능합니다.

상세검사 - 1회 30,000원(vat별도)의 유료검사가 가능합니다.

* 총학생회와 MOU체결 요청시 1년간 해당 대학 컴퓨터실, 전산실 등에서 무제한 상세검사가 가능합니다.

이용권 충전

Ref3 이용권 결제금액	30,000원
------------------	---------

결제수단

<input checked="" type="radio"/> 신용카드	<input type="radio"/> 계좌이체	<input type="radio"/> 휴대폰결제
---------------------------------------	----------------------------	-----------------------------

신용카드, 계좌이체, 휴대폰결제까지 총 3가지의 결제수단 중 선택해서 결제 후 검사가 가능합니다.

* 1회당 1개의 이용권이 결제 가능하며, 1개 이용권 소진 전까지는 추가결제(누적)가 불가능합니다.

admin@it3.co.kr 님 환영합니다. [이용권충전](#) [마이페이지](#) [로그아웃](#)

렘쓰리 홈페이지 상단 이용권충전, 마이페이지에서도 모두 확인이 가능합니다.

회원정보

기본정보

· 이름	박래진	· 전화번호	01073723516
· 학교명	Ref3(렘쓰리)	· 대학원명	Ref3(렘쓰리)
· 학과명	Ref3(렘쓰리)	· 전공명	Ref3(렘쓰리)
· 과정	석박사	· 직책	Ref3(렘쓰리)

[비밀번호 변경](#) [회원정보 변경](#) [회원 탈퇴](#)

이용권정보

[이용권 충전](#)

무료이용권 개수	무료이용권 사용개수	유료이용권 개수	유료이용권 사용개수
0	0	0	0

결제내역

번호	결제일시	내용	수량	결제수단	영수증
----	------	----	----	------	-----

« < 1 0 > »

대학별 연구진실성위원회 결과 통보문

본문의 인용과 참고문헌이 교차(크로스체크)되지 않고 상반되며, 인용/참고문헌의 오류 누락이 다수 확인되는 것에 대한 대학별 연구진실성위원회의 결과 통보문

서울 S대학교 결과

3. 조사위원회 조사결과 피조사자의 학위논문은 「연구윤리 진실성 검증 및 처리에 관한 규정」의 '중대한 연구 부정행위'에는 해당하지 않은 것으로 보이나, 회 규정 제7항 '그 밖에 각 학문분야에서 통상적으로 용인되는 범위를 심각하게 벗어나는 행위'에 해당하는 것으로 판정 하였습니다.
4. 위 판정에 따라 피조사자에게 연구윤리교육을 이수하게 하고 그 결과를 제출한 후, 논문작성 규칙에 부합하도록 학위논문을 수정하여 재 제출하도록 하였으며, 재발방지와 문체권상기를 위해 피조사자의 지도교수에게 관련 내용을 분서로 통보하기로 하고 본 사안을 종결하기로 하였음을 안내드립니다. 끝.

서울 H대학교 결과

■ 예비조사위원회 조사 결과

1. 예비조사위원회에서는 1)연구자가 논문을 쓸 때 보통 외국어로 된 원문(1차 문헌)을 직접 찾아 번역하거나 페러프레이징 또는 요약물 해야 하나 그렇지 않고 타인이 인용한 2차 문헌에 있는 내용을 그대로 가져다 쓰면서 직접 원문을 본 것처럼 출처표기를 한다면 2차 문헌 표절에 해당함 2)기타 이외에 아이디어, 연구모형, 연구방법, 표본, 데이터, 결과분석 및 결과제시에 대해서는 피표절논문과 비교하였을 때 표절이 아니라고 판단하였음.
2. 피조사자의 석사학위논문과 피표절논문들을 확인한 결과 I.서론, II.이론적 배경, V. 논의 의 일부 문장에서 2차 문헌 표절이 확인되었으며, 이는 대학교 연구진실성위원회 규정 제3조 제1항 제3호의 "표절"에 해당한다고 판단함.

■ 연구진실성위원회 심의 결과

 대학교 연구진실성위원회는 관련 논문, 교육부 지침 및 본교 규정 등을 종합적으로 검토한 결과 예비조사위원회의 조사결과가 타당하다고 판단하였으며 이에 따라 예비조사위원회 결과를 승인하며 한양대학교 연구진실성위원회 규정 제10조(예비조사)에 따라 본조사는 실시하지 않기로 함.

교육부 연구윤리센터 질의 응답

본문의 인용과 참고문헌이 교차(크로스체크)되지 않고 상반되며, 인용/참고문헌의 오류 누락이 다수 확인되는 것에 대한 교육부 연구윤리센터의 질의 응답

1. 각주(내주) 등과 따옴표 사용 등 인용 표시를 철저히 했다고 하더라도, **논문 전체에서 인용문이 차지하는 비중이 지나치다고 판단되면, 이는 사실상 ‘표절’에 해당합니다.**
2. 이와 같은 실수가 거듭 나타난다면 **논문을 불성실하게 작성한 것이고, 이와 같은 저자의 고의적인 부주의함(carelessness)과 무지(negligence)는 연구부적절 행위입니다.**
3. 인용에는 A참고문헌에서 인용했다고 표기했는데, 실제로는 여기에 해당하는 **참고문헌이 없거나, A참고문헌 원문과 그 내용이 상반된다면, 이는 연구부정행위입니다.**
4. 참고문헌이 부실하게 작성되었다면, 인용된 **참고문헌 원문의 내용을 독자가 파악하기 매우 어려우므로, 위변조 및 표절 여부를 확인할 수 없으며, 따라서 학술적으로 가치가 없습니다.**
5. 연구부적절 행위를 다수 포함하고 있다면, 학술적 가치 여부 판단에 따라 논문을 철회해야 할 수 있고, 이를 사전에 충분히 걸러내지 못한 **지도교수와 심사위원에게도 그 불성실에 대한 책임을 물어야 할 것입니다.**